

# **Competencia con infraestructuras**

**Miguel A. Fernández Ordóñez**

*miguelf@prisa.es*

**BID, Washington, 24 de abril de 2001**

- **La competencia en sectores “normales”**
- **La competencia en sectores con infraestructuras**

# Competencia en sectores « normales »

- **Privatización**
- **Liberalización**
- **Defensa de la competencia**

# Privatización

- **Eficiencia: reducción de costes, mejora procesos,etc**
- **Separación de las actividades empresariales de las funciones reguladoras**

# Liberalización

- **El Estado deja de proteger (laissez faire)**
- **En sectores « normales »:**
  - suficiente para que exista competencia.
  - El comercio internacional, el principal instrumento

# Defensa de la Competencia

- **El Estado interviene activamente**
- **Intervenciones:**
  - Conductas:
    - Acuerdos y Abusos de posición de dominio
  - Estructuras:
    - Control de concentraciones
- **Órganos que aplican el Derecho de Defensa de la Competencia**

# Competencia en sectores con infraestructuras

- **Privatización**
  - **Liberalización**
  - **Defensa de la competencia**
- +
- **Reestructuración**
  - **Regulación (subsiste la intervención)**
  - **Transición**

# **Dificultades para introducir competencia en sectores de infraestructuras**

- **Coexisten actividades en monopolio y en competencia**
- **Características de las actividades desreguladas que hacen difícil la competencia**
- **La herencia del monopolio (estructuras, usos,..)**

# Coexistencia Monopolio/Competencia

- **Si no hay separación de propiedad:**
  - El monopolio contamina la competencia:
    - Conflictos de acceso
    - Abuso de posición (miedo, información, etc)
  - La competencia contamina el monopolio:
    - Riesgo en actividades reguladas
- **Si hay separación de propiedad:**
  - la expansión de las redes influye en la rentabilidad de las actividades competitivas

# Características de las actividades desreguladas

(Un ejemplo: la generación eléctrica)

- **Demanda inelástica**
- **Energía y potencia (importancia de la punta)**
- **Barreras de entrada**
- **Escaso comercio internacional**
- **No se puede almacenar**
- **Predecibilidad de la demanda**
- **Conocimiento de los competidores**
- **Un mercado sin historia, sin experiencia**

# Reestructuración de los sectores con infraestructuras: principales decisiones

- **Monopolio o competencia**
- **Separación de infraestructuras de actividades en competencia**
- **Reestructuración horizontal**
- **Interconexiones internacionales**
- **Objetivos sociales**
- **Mecanismos de transición**
- **Congestionamientos y ampliación de redes**

# Monopolio o competencia

- **Costes y beneficios de introducción de competencia**
- **Si se elige el monopolio:**
  - Monopolio regulado.
    - Coste del servicio
    - Price caps
  - Competencia por el monopolio
  - Regulación con Derecho de Defensa de la Competencia

# Separación de infraestructuras de actividades en competencia

- **Separación de propiedad: no hay problemas de competencia. Costes de la separación**
- **Otras separaciones: requieren normativa y/o regulación. Problemas de acceso, información asimétrica...**

# Reestructuración horizontal

- **En otros sectores es excepcional**
- **En el monopolio la eficiencia requiere la concentración horizontal**
- **Depende del crecimiento del mercado**
- **Las características de las actividades pueden exigir mayor desconcentración que en otros sectores**

# Interconexiones internacionales

- **Al monopolio no le interesan**
- **Solo de seguridad**
- **Permite empresas más grandes sin problemas de competencia**

# Objetivos sociales

- **Varía por países y tiempo**
- **Sistemas de financiar las obligaciones** (Regulación, Fondos, Subastas, Cheques virtuales...)

# Mecanismos de transición

- **Stranded costs.**
- **Stranded benefits.**
- **El aprendizaje**
- **La lenta aparición de competidores**

# Congestionamiento y ampliación de redes

- **Congestionamiento: soluciones competitivas (subastas, plazos,..)**
- **Ampliación de redes: conflicto entre planificación y competencia (no hay soluciones “limpias”)**

# ¿Quién decide?

- **El mercado: empresarios y consumidores**
- **Las normas: niveles de normas**
- **La discrecionalidad: órganos reguladores sectoriales o generales, gobiernos, jueces**

# El mercado decide

- **Lo mejor en sectores “normales” con estructura correcta**
- **Imposible (?) en actividades con monopolios**
- **Dificultades con estructuras monopolísticas o integradas verticalmente**

# Las normas deciden

- **Lo mejor en lo que puede anticiparse**
- **Es difícil anticipar precios y calidades de la regulación o conflictos de competencia**
- **Importancia del nivel de las normas: Leyes vs normas gubernativas o inferiores**

# Decisiones discrecionales: Los reguladores

- **Conocimiento: órganos sectoriales o generales**
- **Independencia del gobierno**
- **Independencia de los regulados (“captura”)**
- **Procedimiento: garantías y rapidez**
- **Misión clara**
- **Normas vs. Dación de cuentas**

# Funciones de los reguladores de monopolios

- **Normativas.**
- **Administrativas (Ej.: conceder licencias).**
- **Judiciales.**

# Funciones de los reguladores en sectores desregulados

- **Normativas.**
- **Administrativas (Ej.: conceder licencias).**
- **Judiciales.**
- +
- **Defensa de la competencia.**

# Asignación de tareas

- **Leyes sectoriales**
- **Leyes de competencia**
- **Normas inferiores**
- **Órganos sectoriales**
- **Órganos de competencia**
- **Gobiernos**
- **Jueces**
- **Asignación variable en el tiempo.**

# Trade offs : 1

## Separación Vertical

	<b>Total</b>	<b>Parcial</b>	<b>No separación</b>
<b>Economías de alcance</b>	<b>Ninguna</b>	<b>Parte</b>	<b>Todas</b>
<b>Posibilidades de abuso</b>	<b>Ninguna</b>	<b>Algunas</b>	<b>Muchas</b>
<b>Necesidad de defensa de la Competencia</b>	<b>No</b>	<b>Algo</b>	<b>Mucha</b>

# Trade offs : 2

## Desconcentración Horizontal

	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>Economías de escala</b>	<b>Parte</b>	<b>Todas</b>
<b>Posibilidades de abuso</b>	<b>Algunas</b>	<b>Muchas</b>
<b>Necesidad de defensa de la Competencia</b>	<b>Algo</b>	<b>Mucha</b>

# Trade offs: 3

## Aplicación (“enforcement”)

	<b>Gobierno</b>	<b>Órganos sectoriales</b>	<b>Órganos generales</b>	<b>Jueces</b>
<b>Conocimiento del sector</b>	<b>Alto</b>	<b>Alto</b>	<b>Bajo</b>	<b>Muy bajo</b>
<b>Captura del regulador</b>	<b>Alto</b>	<b>Alto</b>	<b>Bajo</b>	<b>Bajo</b>
<b>Independencia del Gobierno</b>	<b>Ninguna</b>	<b>Depende</b>	<b>Depende</b>	<b>Mucha</b>
<b>Rapidez</b>	<b>Razonable</b>	<b>Razonable</b>	<b>Poca</b>	<b>Muy poca</b>

# Órganos generales vs sectoriales

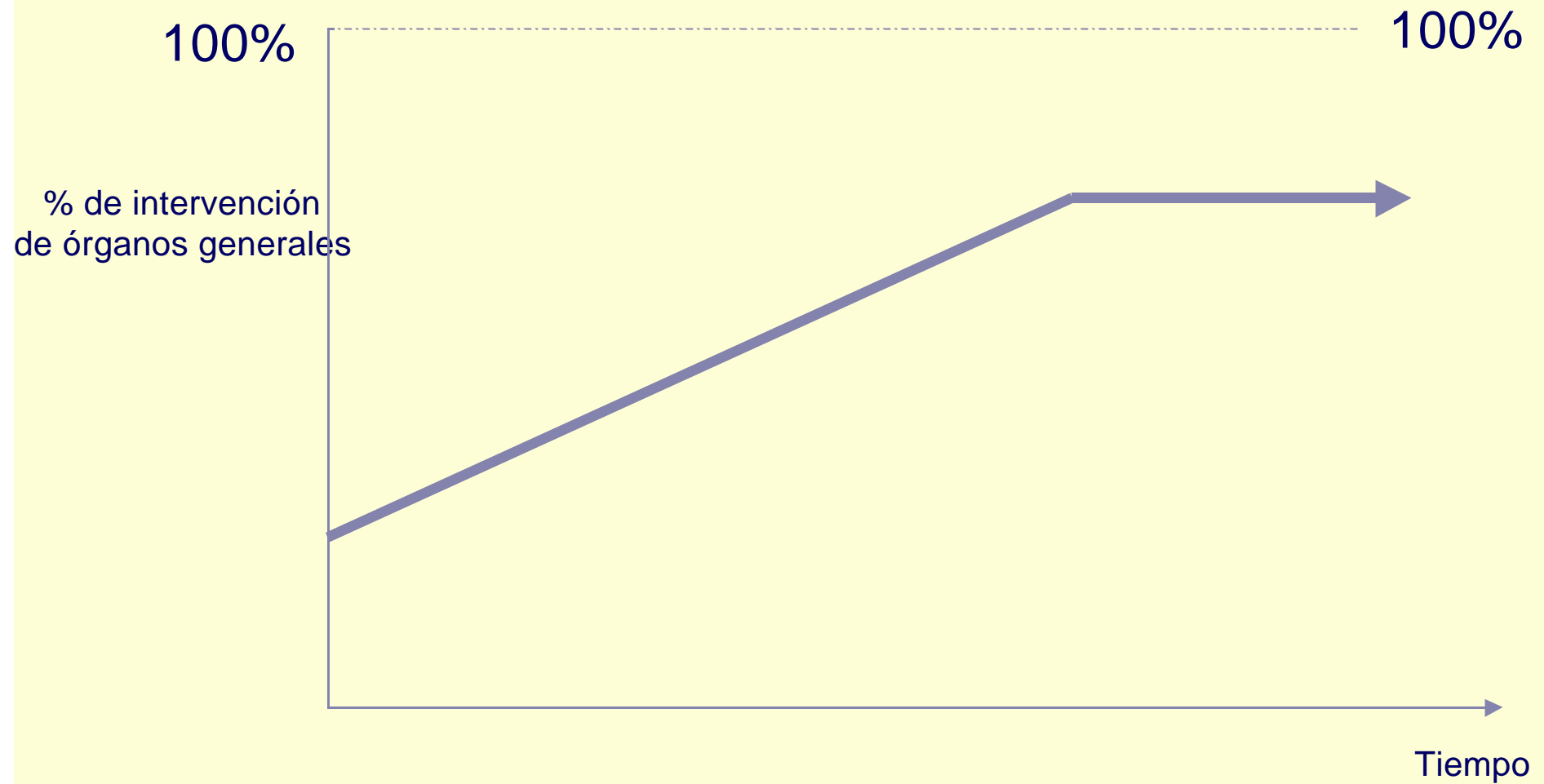
- **Desventajas:**

- Lentitud de procedimientos
- Medidas centradas en las sanciones o la cesación de conductas (y no en ordenar conductas positivas)
- Incapacidad para cambiar normativas, fijar precios, etc

- **Ventaja:**

- menor captura por el sector

# Intervención de órganos generales en sectores con infraestructuras



# Conclusiones

- **El modelo ideal no existe**
- **Confiar más en la estructura y las normas que en la regulación**
- **El gobierno no debe ser regulador sectorial ni general**
- **Los reguladores sectoriales deben ir perdiendo capacidad en D de la C.**
- **Todos los reguladores deben dar cuentas**